

Протокол №4  
засідання атестаційної комісії I рівня  
Кривобалківського ЗЗСО I-III ступенів Веснянської сільської ради  
Миколаївського району Миколаївської області

31 березня 2022 р.

**Присутні:**

Голова комісії – Нанівська Р.М.

Секретар комісії – Запорожець О.В.

Члени атестаційної комісії: Мула Л.А., Вербицька З.В., Согрейна О.В., Широкова В.О., Головка С.Д.

Вчителі, що атестуються за графіком та позачергово в 2021-2022 н.р.

**Відсутні:** Павлішин М.М. – у зв'язку з мобілізацією.

**Порядок денний:**

1. Інформація про лист МОН України № 1/3454-22 від 15.03.2022 «Про перенесення атестації педагогічних працівників у 2022 році».

2. Про хід атестації педагогічних працівників Широкової В.О., Кривої Н.І., Скрипник О.В., Гордієнко Т.А., Павлішина М.М.

3. Про результати голосування.

**1. СЛУХАЛИ:**

Запорожець О.В., секретаря комісії, яка повідомила членів атестаційної комісії та педагогічних працівників, які атестуються, про зміст листа МОН України № 1/3454-22 від 15.03.2022 «Про перенесення атестації педагогічних працівників у 2022 році» (додається), у якому йдеться, зокрема, про те, що якщо атестацію неможливо провести у заплановані терміни через ситуацію у регіоні, то, як виняток, її можна перенести. Рішення про перенесення атестації на один рік можуть ухвалювати атестаційні комісії в будь-які строки та з будь-яких поважних причин. У разі перенесення атестації за педагогами до наступної чергової атестації зберігаються раніше присвоєні їм кваліфікаційні категорії (тарифні розряди) та педагогічні звання. Зазначене врегульовано пунктами 3.2, 3.20 Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН від 06.10.2010 № 930.

**ВИСТУПИЛА:** Вербицька З.В., член комісії, яка зауважила на тому, що зі змісту наведеного листа вбачається можливість проведення атестації педагогів, якщо дозволяє ситуація у регіоні. Станом на даний час педагогічними працівниками, які атестуються, виконані всі необхідні вимоги, проведені відкриті уроки, у тому числі під час дистанційного навчання з використанням програмного забезпечення Zoom, адміністрацією вивчено стан викладання предметів, що висвітлено у відповідних наказах та протоколах засідань педагогічних рад.

## ВИРІШИЛИ:

1.1 Інформацію щодо листа МОН України № 1/3454-22 від 15.03.2022 «Про перенесення атестації педагогічних працівників у 2022 році» взяти до уваги.

1.2 З урахуванням ситуації у регіоні провести у заплановані терміни атестацію педагогічних працівників Широкової В.О., Кривої Н.І., Скрипник О.В., Гордієнко Т.А., Павлішина М.М., з метою забезпечення отримання ними належних їм кваліфікаційних категорій та педагогічних звань.

2. СЛУХАЛИ: Нанівську Р.М., голову комісії, яка ознайомила членів атестаційної комісії з підсумками їх діяльності протягом атестаційного періоду, документами про підтвердження кваліфікації, атестаційними листами і запропонувала таємну форму голосування під час прийняття рішення стосовно визначених кваліфікаційних категорій педагогічних працівників.

## ВИСТУПИЛИ:

**Широкова В.О.**, із самооцінкою своєї діяльності. У ході доповіді вчитель початкових класів повідомила, зокрема, про те, що нею активно залучаються першокласники та їх батьки до дистанційної роботи з використанням комп'ютерних технологій. Одним із важливих її досягнень є використання «ігрових технологій» в роботі з дітьми. Вчителем розроблено та запроваджено у роботу з учнями системи: «оцінювання ліхтариками», «асоціативний куш», «стратегія передбачення», «занурення в малюнок», «Ромашка Блума», працює за програмою інтегративно-діяльнісної технології навчання «Росток» (математика)

**Запорожець О.В.**, секретар комісії, яка запропонувала встановити кваліфікаційну категорію вчителю початкових класів Широковій В.О. у такому порядку: відповідає займаній посаді, порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня при відділі ОМСКТП Веснянської сільської ради про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та званню «старший учитель».

**Криву Н.І.**, із самооцінкою своєї діяльності. Під час виступу вчитель початкових класів доповіла, зокрема, про використання нею системи роботи «формульованого оцінювання» в умовах НУШ, розробку та запровадження у роботу з учнями карток самооцінювання. Поділилася з членами комісії фрагментами уроків-презентації в умовах дистанційного навчання та процесом їх створення.

**Запорожець О.В.**, секретар комісії, яка запропонувала встановити кваліфікаційну категорію вчителю початкових класів Кривій Н.І. у такому порядку: відповідає займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

**Скрипник О.В.**, із самооцінкою своєї діяльності. Під час виступу вчитель математики презентувала комісії систему дистанційних уроків в умовах карантину та воєнного часу. Зазначила, що проведення уроків з використанням програмного забезпечення Zoom дає можливість: долучитися до освітнього процесу, у тому числі, дітям, які виїхали як за межі населеного пункту, так і за межі України; якісної підготовки учнів до ЗНО. Ознайомила зі зразками презентацій на уроках математики.

**Запорожець О.В.**, секретар комісії, яка запропонувала встановити кваліфікаційну категорію вчителю математики Скрипник О.В. у такому порядку: відповідає займаній посаді, порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня при відділі ОМСКТП Веснянської сільської ради про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

**Гордієнко Т.А.**, із самооцінкою своєї діяльності. У ході доповіді вчитель української мови ознайомила членів комісії з траєкторією освітнього процесу у своїй роботі, основною метою якої є навчити учнів вчитися. Поділилася досвідом роботи в інклюзивному класі.

**Запорожець О.В.**, секретар комісії, яка запропонувала встановити кваліфікаційну категорію вчителю української мови Гордієнко Т.А. у такому порядку: відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

**Мула Л.А.**, заступник голови комісії, яка повідомила атестаційну комісію про надходження від Павлішина М.М. письмової заяви про проведення атестації за відсутності працівника (заява додається).

**Запорожець О.В.**, секретар комісії, яка запропонувала встановити кваліфікаційну категорію вчителю фізкультури, Захисту України Павлішину М.М. у такому порядку: відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

**Мула Л.А.**, заступник голови комісії, яка запропонувала обрати лічильну комісію у складі двох осіб: Запорожець О.В., Согреїної О.В.

**ВИРІШИЛИ:**

2.1 Інформацію про результати педагогічної та методичної роботи, рівня професійної компетентності педагогічних працівників, які атестуються в 2021-2022 н.р. взяти до уваги.

2.2 З метою дотримання об'єктивності під час визначення педагогічними працівниками кваліфікаційних категорій провести таємне голосування та обрати лічильну комісію у складі двох осіб: Запорожець О.В., Согреїної О.В.

**3. СЛУХАЛИ:**

Члена комісії, Согреїну О.В., яка доповіла про результати таємного голосування.

**ВИРІШИЛИ:**

3. Затвердити такі результати таємного голосування:

- Широкова В.О. – відповідає займаній посаді, порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня при відділі ОМСКТП Веснянської сільської ради про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та званню «старший учитель»

(за – 7 (сім) чол., проти – 0 (нуль) чол., утримались – 0 (нуль) чол.);

- Крива Н.І. – відповідає займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

(за – 7 (сім) чол., проти – 0 (нуль) чол., утримались – 0 (нуль) чол.);

- Скрипник О.В. – відповідає займаній посаді, порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня при відділі ОМСКТП Веснянської сільської ради про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»

(за – 7 (сім) чол., проти – 0 (нуль) чол., утримались – 0 (нуль) чол.);

- Гордієнко Т.А. – відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

(за – 7 (сім) чол., проти – 0 (нуль) чол., утримались – 0 (нуль) чол.);

- Павлішин М.М. – відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

(за – 7 (сім) чол., проти – 0 (нуль) чол., утримались – 0 (нуль) чол.).

Голова комісії  
Секретар комісії

Руслана НАНІВСЬКА  
Ольга ЗАПОРОЖЕЦЬ

Члени комісії

\_\_\_\_\_ Л.А. Мула  
\_\_\_\_\_ О.В. Согреїна  
\_\_\_\_\_ С.Д. Головка

\_\_\_\_\_ З.В.Вербицька  
\_\_\_\_\_ В.О. Широкова

З рішенням АК ознайомлені:

\_\_\_\_\_ Н.І. Крива  
\_\_\_\_\_ О.В. Скрипник  
\_\_\_\_\_ Т.А. Гордієнко  
\_\_\_\_\_ М.М. Павлішин